ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

адрес дата

(адрес)

Резолютивная часть объявлена дата

Мотивированное постановление составлено дата

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, фио, потерпевшей фио

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-257-2803/2025, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении фио, ...паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, неработающего, являющегося пенсионером по старости, сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

у с т а н о в и л:

дата в время водитель фио, управляя принадлежащим ему транспортным средством-автомобилем марки марка автомобиля Кашкай», государственный регистрационный знак В070СВ 86рег., в районе дома №21 по адрес в адрес совершил наезд на автомобиль марки «Хёндай Солярис», государственный регистрационный знак Е998ХМ 186 рег., принадлежащий фио, в результате чего транспортные средства получили повреждения, и в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Российской Федерации от дата №1090, фио оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился.

фио с протоколом об административном правонарушении не согласился, по обстоятельствам вменяемого правонарушения пояснил, что дата во второй половине дня он и его супруга фио приехали на принадлежащем ему автомобиле марки марка автомобиля Кишкай», г/н В070СВ 186 рег. в Центр развития теннисного спорта на соревнования по художественной гимнастике. На парковке стояло много машин, он проезжал по парковке медленно, искал место, где припарковаться. Проезжая по парковке, он в зеркало заднего вида увидел, что какой-то мужчина машет ему рукой. Он выглянул в окно, и этот мужчина сказал ему, что он (фио) задел автомобиль, указав на этот автомобиль. Он (фио) чуть дальше проехал, развернулся в конце парковки и вернулся на место, где он по словам мужчины задел автомобиль. Он и его супруга фио вместе осмотрели автомобиль марки «Хёндай Солярис» и никаких повреждений на автомобиле не увидели, поэтому он отъехал от данного места, припарковал свой автомобиль в другом месте, и они с супругой ушли на соревнования. Каких-либо звуков, характерных для ДТП не он слышал, повреждений на автомобилях не увидел, поэтом уехал.

Также, до начала судебного заседания от фио поступило ходатайство о переквалификации его действий на ч.1 ст.12.27 КоАП РФ, в связи с тем, что умысла скрываться с места ДТП у него не было.

Потерпевшая фио показала, что дата во второй половине дня на принадлежащем ей автомобиле марки «Хёндай Солярис», г/н Е998ХМ 86 рег. приехала на соревнования по художественной гимнастике в Центр развития теннисного спорта, припарковала свой автомобиль на адрес в адрес развития теннисного спорта. После соревнований, собираясь ехать домой, она на лобовом стекле увидела записку, в которой было написано: «Я свидетель ДТП», указано имя и номер телефона человека, явившегося свидетелем ДТП. Она сразу осмотрела свой автомобиль и обнаружила повреждения на заднем бампере справа в виде треснувшего пластика и потертости на железе. Затем из здания Центра развития теннисного спорта вышел мужчина, сказал, что является свидетелем ДТП, сообщил марку автомобиля, совершившего наезд на её автомобиль и государственный регистрационный знак автомобиля.

Свидетель фио суду показал, что дата во второй половине дня он приехал на соревнования по художественной гимнастике к Центру развития теннисного спорта. Припарковал свой автомобиль в районе дома №21 по адрес в адрес. Видел, как автомобиль марки марка автомобиля Кашкай совершил наезд на припаркованный автомобиль марки «Хёндай Солярис». Он находился от места ДТП в примерно в 7 метрах и услышал звук удара. Он подбежал к автомобилю марки марка автомобиля Кашкай, который медленно передвигался по парковке, постучал по заднему крылу, пытаясь проинформировать водителя о ДТП, но водитель проехал дальше. Тогда он стал махать руками, водитель развернулся, и он (фио) показал водителю на автомобиль, на который был совершен наезд. Когда он понял, что водитель услышал и понял его, он ушел в здание Центра развития теннисного спорта.

Свидетель фио суду показала, что фио является ей супругом. дата во второй половине дня они с супругом на автомобиле марки марка автомобиля Кашкай», г/н В070 СВ 86 рег. приехали к внучке на соревнования в Центр развития теннисного спорта. Искали место на парковке, проезжая мимо припаркованных автомобилей. Затем она увидела, что им руками машет какой-то мужчина, они остановились и данный мужчина сказал супругу, что он задел автомобиль, указав на стоящий автомобиль марки Хёндай. Они с супругом вышли и осмотрели автомобиль марки «Хёндай Солярис» и свой автомобиль, но повреждений не обнаружили, поэтому отъехали, припарковавшись неподалеку на этой же стоянке.

Выслушав фио, потерпевшую фио, свидетелей фио и фио, изучив письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к следующему.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, образуют действия водителя, оставившего в нарушение требований вышеназванных Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно [статье 2](garantF1://10005643.203) Федерального закона от дата №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с [п.1.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/12) ПДД РФ под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Пунктами 2.5, 2.6, 2.6.1 ПДД РФ определены обязанности водителя, причастного к дорожно-транспортному происшествия.

Согласно п.2.5 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются:

-протоколом об административном правонарушении серии 86ХМ №545861 от дата, составленным с участием лица, привлекаемого к ответственности, потерпевшей;

-определением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата а отношении неустановленного лица по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ;

-протоколом осмотра транспортного средства марки «Хёндай Солярис», г/н Е998ХМ 186 рег. от дата с фототаблицей, согласно которому обнаружены повреждения заднего бампера справой стороны в виде царапин размером 12х15 см.

-протоколом осмотра транспортного средства марки марка автомобиля Кашкай», г/н В070СВ 86 рег. от дата с фототаблицей, согласно которому установлены повреждения заднего бампера слевой стороны в форме царапин, задней право двери в виде повреждения лакокрасочного покрытия;

-копией схемы происшествия от дата и копией приложения к материалу по ДТП от дата;

-объяснениями потерпевшей фио от 21.12.204, согласно которому в период времени с время до время дата она припарковала свой автомобиль в адрес по адрес адрес. В время на лобовом стекле она обнаружила записку с текстом: «Задели бампер Вашей машины, свидетель Дмитрий, тел. телефон-99090». Позвонив по указанному номеру, свидетель сообщил номер автомобиля В070СВ 86 рег. После чего ни вызвали ДПС;

-объяснением свидетеля фио от дата, согласно которому около время дата он стал свидетелем ДТП по адрес адрес, а именно, водитель пожилого возраста управлял автомобилем марки марка автомобиля Кашкай», г/н В070СВ 86 рег. при повороте направо совершил наезд на припаркованный автомобиль «Хендай Солярис», г/е Е998 м 186 рег. В этот он находился рядом с автомобилем Хендай. Когда водитель автомобиля марка автомобиля Кашкай не остановился после ДТП, он подбежал к автомобилю марка автомобиля и постучал по заднему левому крылу, но водитель автомобиля марка автомобиля так и не остановился, уехав с места ДТП. Далее, он записал государственный регистрационный знак автомобиля марки марка автомобиля Кашкай, и оставил записку на лобовом стекле автомобиля Хендай.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Виновность фио в оставлении в нарушение ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия доказана, неустранимых сомнений в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, не имеется.

Мировой судья квалифицирует действия фио по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился, при отсутствии признаков [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.264).

Доводы фио о том, что он не покидал место ДТП, а отъехал припарковаться, не освобождают фио от административной ответственности по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, поскольку в соответствии с п.2.5 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, что фио не выполнено.

Вопреки доводам фио не заметить произошедшее дорожно-транспортное происшествие он не мог, так как, представленные в материалы дела доказательства подтверждают, что характер взаимодействия транспортных средств и обстоятельства дела после ДТП (свидетель фио указал фио на ДТП) исключают какие-либо сомнения в том, что фио не был осведомлен о произошедшем. Нарушение им требований [пункта 2.5](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1025) Правил дорожного движения при таких обстоятельствах допущено умышлено, в связи с чем, у суда не имеется оснований для квалификации действий фио по ч.1 ст.12.27 КоАП РФ.

Суд относится критически к показаниям свидетеля фио, поскольку свидетель является супругой фио, заинтересованной в освобождении фио от административной ответственности, а также данный свидетель не является водителем транспортного средства и не имеет обязанностей водителя, причастного к дорожно-транспортному происшествия, определенных пунктами 2.5, 2.6, 2.6.1 ПДД РФ.

Имеющиеся материалы дела прямо указывают на факт дорожно-транспортного происшествия, на участие в нем фио как водителя транспортного средства, на его осведомленность о факте дорожно-транспортного происшествия, а также на умышленное оставление им места дорожно-транспортного происшествия.

Определяя вид и меру наказания фио, мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, его личность, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

фио совершил правонарушение, ставящее под угрозу безопасность дорожного движения. фио впервые привлекается к административной ответственности за нарушение ПДД РФ.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством является преклонный возраст правонарушителя, отягчающих административную ответственность обстоятельств не имеется.

С учетом изложенного, суд считает возможным назначить фио наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в фио МВД России по ХМАО-Югре, для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.1 - 3 ст.32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио